Критерии отбора

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критерия | Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 5 баллов) |
| 1. | Соответствие мероприятия целям предоставления субсидии | 5 | Мероприятие полностью соответствует целям. |
|  |  | 1-4 | Мероприятие частично соответствует целям. |
|  |  | 0 | Мероприятие не соответствует целям. |
| 2. | Актуальность и социальная значимость мероприятия | 5 | Актуальность и социальная значимость мероприятия убедительно доказаны:- проблемы, на решение которых направлено мероприятие, детально раскрыты, их описание аргументировано;- мероприятие полностью соответствуют заявленным целям и тематической направленности. |
|  |  | 4 | Актуальность и социальная значимость мероприятия в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания:- проблемы, на решение которых направлен мероприятие, относятся к разряду актуальных, но участник отбора преувеличил их значимость;- проблемы, на решение которых направлено мероприятие, описаны общими фразами. |
|  |  | 3 | Актуальность и социальная значимость мероприятия доказаны недостаточно убедительно:- проблема не имеет острой значимости;- в заявке недостаточно аргументированно описана проблема, на решение которой направлено мероприятие. |
|  |  | 0-2 | Актуальность и социальная значимость мероприятия не доказаны:- проблема, которой посвящено мероприятие, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована участником отбора;- мероприятие не связано с указанными целями и выбранным тематическим направлением. |
| 3. | Обоснованность планируемых расходов на проведение мероприятия | 5 | Заявка полностью соответствует данному критерию:- все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;- отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с проведением мероприятия;- участником отбора даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов. |
|  |  | 4 | Заявка в целом соответствует данному критерию: все планируемые расходы реалистичны, следуют из целей и тематической направленности мероприятия и обоснованы. Вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию). |
|  |  | 3 | Заявка в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания:- в расходах на проведение мероприятия предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к проведению мероприятия, расходы;- некоторые расходы завышены по сравнению со средним рыночным уровнем цен на товары, работы, услуги (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);- обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с проведением мероприятия. |
|  |  | 0-2 | Заявка не соответствует данному критерию:- предполагаемые затраты на проведение мероприятия явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют целям и тематической направленности мероприятия;- предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются;- комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные. |
| 4. | Реалистичность проведения мероприятия | 5 | Участник отбора обеспечивает проведение мероприятия в полном объеме:- располагает опытными, квалифицированными специалистами -штатными работниками, добровольцами;- располагает помещениями (безвозмездное пользование, аренда, фактическое предоставление);- располагает оборудованием, необходимым для проведения мероприятия. |
|  |  | 4 | Участник отбора обеспечивает реальное привлечение ресурсов для проведения мероприятия:- не располагает опытными, квалифицированными специалистами -штатными работниками, добровольцами, но подтверждает реалистичность их привлечения;- не располагает помещениями (безвозмездное пользование, аренда, фактическое предоставление), но подтверждает реалистичность их привлечения (приобретения);- не располагает оборудованием, необходимым для реализации проекта, но подтверждает реалистичность их привлечения (приобретения). |
|  |  | 3 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:- в заявке содержится перечень специалистов (штатных работников, добровольцев), но не приводятся сведения об их квалификации и опыте;- указанные в заявке специалисты не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для проведения мероприятия. |
|  |  | 0-2 | Данный критерий плохо выражен в заявке:- информация о квалификации и опыте работы специалистов в заявке практически отсутствует;- имеются высокие риски проведения мероприятия в силу недостаточности опыта и низкой квалификации специалистов. |
| 5. | Опыт реализации аналогичного мероприятия | 5 | Отличный опыт работы по проведению мероприятия:- участник отбора имеет опыт активной деятельности по выбранному направлению на протяжении более 2 (двух) лет;- в заявке представлено описание собственного опыта с указанием конкретных мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий. |
|  |  | 4 | Хороший опыт работы по выбранному направлению:- участник отбора имеет опыт деятельности по выбранному направлению менее 2 (двух) лет;- в заявке представлено описание собственного опыта с указанием конкретных мероприятий. |
|  |  | 3 | Удовлетворительный опыт работы по выбранному направлению:- участник отбора имеет опыт активной деятельности по выбранному направлению за последний год;- в заявке приведено описание собственного опыта по проведению мероприятий по выбранному направлению, однако информация о реализованных мероприятиях не освещена. |
|  |  | 0-2 | Практически отсутствует опыт работы по выбранному направлению:- участник отбора не имеет опыт активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;- опыт работы участника отбора в заявке практически не описан;- имеются противоречия между описанным в заявке опытом и информацией из открытых источников. |
| 6. | Информационная открытость участника отбора | 5 | Данный критерий отлично выражен в заявке:- информацию о деятельности участника отбора легко найти в сети «Интернет» с помощью поисковых запросов;- деятельность систематически освещается в средствах массовой информации;- есть действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором размещена актуальная информация о деятельности участника отбора, реализованных проектах и мероприятиях и(или) страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация. |
|  |  | 4 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:- имеется действующий сайт и(или) страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе, привлекаемых ресурсах, реализованных мероприятиях;- деятельность участника отбора периодически освещается в средствах массовой информации. |
|  |  | 3 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:- деятельность мало освещается в средствах массовой информации и в сети «Интернет»;- есть сайт и(или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию. |
|  |  | 0-2 | Данный критерий плохо выражен в заявке: информация о деятельности участника отбора практически отсутствует в сети «Интернет». |
| 8. | Уровень публичной защиты заявки  | 5  | Участник отбора представил хорошо оформленную презентацию. Презентация используется в публичной защите, участник отбора хорошо ориентируется в ней. Регламент публичной защиты соблюден (не более 7 минут, объем презентации – не более 10 слайдов). Участник отбора отвечает на вопросы убедительно, аргументировано.  |
|  |  | 4  | Участник отбора представил хорошо оформленную презентацию. Презентация используется в публичной защите. Регламент публичной защиты соблюден. Участник отбора отвечает на большинство вопросов.  |
|  |  | 3  | Участник отбора представил хорошо оформленную презентацию. Презентация используется в публичной защите. Регламент публичной защиты не соблюден. Участник отбора не может четко ответить на большинство вопросов.  |
|  |  | 0-2  | Представлена плохо оформленная презентация. Презентация практически не используется в публичной защите. Регламент публичной защиты не соблюден. Участник отбора не может четко ответить на большинство вопросов.  |