

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА КОГАЛЫМА

Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

От	«09»	апреля	2021 г.	№ 760
----	------	--------	---------	-------

О внесении изменений в постановление Администрации города Когалыма от 27.05.2020 №922

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлением Администрации города Когалыма от 23.08.2018 №1912 «О модельной муниципальной программе, порядке принятия решения о разработке муниципальных программ, их формирования, утверждения и реализации» в целях совершенствования критериев оценки эффективности реализации муниципальных программ города Когалыма:

- 1. В приложение к постановлению Администрации города Когалыма от 27.05.2020 №922 «О методике оценки эффективности реализации муниципальных программ города Когалыма» (далее методика) внести следующие изменения:
- 1.1. таблицу 1 «Система оценки эффективности реализации муниципальных программ города Когалыма» методики изложить в редакции согласно приложению 1 к настоящему постановлению;
- 1.2. таблицу 2 «Оценка по комплексным критериям» методики изложить в редакции согласно приложению 2 к настоящему постановлению.
- 2. Опубликовать настоящее постановление и приложения к нему в газете «Когалымский вестник» и разместить на официальном сайте Администрации города Когалыма в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.admkogalym.ru).
- 3. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя главы города Когалыма Т.И.Черных.

Глава города Когалыма



Н.Н.Пальчиков



Система оценки эффективности реализации муниципальных программ города Когалыма

	Весовой	The second secon	Группы по ранжированию		
Комплексные	коэффициент	Подкритерий	A	В	С
критерий	комплексного критерия	Подкритерии	Весовой коэффициент подкритерия		
		k1.1* степень достижения целевых значений показателей	z1.1=0,4	z1.1=0,5	z1.1=0,5
K1 «результативность муниципальной	Z1=0,4	k1.2** степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году, в том числе предложенных заинтересованной общественностью	z1.2=0,4	z1.2=0,5	z1.2=0,5
программы»		k1.3* степень достижения целевых значений показателей, включенных в проекты, в том числе региональные проекты, обеспечивающие достижение целей, показателей и результатов федеральных и национальных проектов	z1.3=0,2	-	-
W2 washing a surrey and a surre	Z2=0,2	k2.1 взаимосвязь показателей и мероприятий муниципальной программы	z2.1=0,4	z2.1=0,6	z2.2=0,6
К2 «эффективность механизма реализации муниципальной		k2.2*** доля проектной части в муниципальной программе	z2.2=0,2	-	-
программы»		k2.3 оценка полноты и своевременности корректировки муниципальной программы	z2.3=0,4	z2.3=0,4	z2.3=0,4
К3 «финансовое обеспечение муниципальной программы»	Z3=0,4	k3.1 отношение общего фактического объема финансирования муниципальной программы к плановому уточненному объему	z3.1=0,3	z3.1=0,4	z3.1=1

k3.2 отношение общего фактического объема финансирования проектов, в том числе региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, к плановому уточненному объему	z3.2=0,3	-	-
k3.3 отношение объема привлеченных средств к общему объему финансирования муниципальной программы	z3.3=0,2	z3.2=0,3	-
k3.4 отношение общего фактического объема финансирования муниципальной программы за счет привлеченных средств к плановому общему объему финансирования за счет привлеченных средств	z3.4=0,2	z3.3=0,3	-

^{*}Бальная оценка по подкритерию k1.1 и k1.3 определяется как среднее арифметическое значение степени достижения показателей по следующей формуле: SUM (П1%исп+ П2%исп...+Пп%исп)/П, где:

П%исп – фактическое достижение значения показателя к плановому значению в процентах;

П – общее количество показателей, запланированных к исполнению в отчетном году.

Мв – количество мероприятий, выполненных в полном объеме, из числа мероприятий, в том числе предложенных заинтересованной общественностью, запланированных к реализации в отчетном году;

М – общее количество мероприятий, запланированных к реализации в отчетном году.

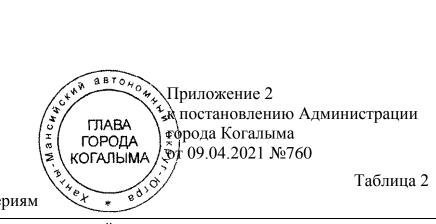
Мероприятие считается выполненным в полном объеме, в случае если, исполнено не менее 95% от запланированного общего объема финансирования.

Оценка выполняется по результатам анализа комплексного плана (сетевого графика) реализации муниципальной программы.

***Балльная оценка по подкритерию k2.3 определяется как отношение объема финансового обеспечения мероприятий, реализуемых на принципах проектного управления, в том числе региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, реализуемых в составе муниципальной программы, к общему объему финансового обеспечения муниципальной программы, выраженное в процентах, по следующей формуле: Мэ / Мх100, где:

Мэ - общий объем финансового обеспечения мероприятий, реализуемых на принципах проектного управления, в том числе региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, реализуемых в составе муниципальной программы (по состоянию на конец отчетного года); М - общий объем финансового обеспечения муниципальной программы (по состоянию на конец отчетного года).

^{**}Бальная оценка по подкритерию k1.2 определяется как отношение общего количества мероприятий муниципальной программы, выполненных в полном объеме, к общему количеству мероприятий, выраженное в процентах, по следующей формуле:
Мв/Мх100. где:



Оценка по комплексным критериям

	Оценка по комплексн	ому критерию К1 «результативность муниципальной программы»	
Подкритерий Формулировка подкритерия		Описание варианта состояния дел по подкритерию	Оценка по
			подкритерию в
			баллах
k1.1	Степень достижения целевых значений	от 95% до 110%	10
	показателей	более 110%	8
		от 80% до 95%	5
		менее 80%	0
k1.2	Степень выполнения мероприятий	В отчетном году выполнено более 95% мероприятий муниципальной программы	10
	муниципальной программы в отчетном	В отчетном году выполнено более 80%, но не более 95% мероприятий муниципальной	5
	году, в том числе предложенных	программы	
	заинтересованной общественностью	В отчетном году выполнено менее 80% мероприятий муниципальной программы	0
k1.3	Степень достижения целевых значений	от 95% до 110%	10
	показателей, включенных в проекты, в том	более 110%	8
	числе региональные проекты,	от 80% до 95%	5
	обеспечивающие достижение целей,	менее 80%	0
	показателей и результатов федеральных и		
	национальных проектов		
	Оценка по комплексному критер	оию K2 «эффективность механизма реализации муниципальной программы»	
k2.1	Взаимосвязь показателей и мероприятий	Показатели точно и непосредственно отражают динамику изменений в проблемной	10
	муниципальной программы	области, вызванных реализацией мероприятий муниципальной программы	
		Представленные показатели не в полной мере отражают результаты муниципальной	5
		программы. На показатели сильно влияют факторы, не связанные с реализацией	
		программных мероприятий	
		Взаимосвязь между показателями и мероприятиями муниципальной программы	0
		отсутствует	

k2.2	Доля проектной части в муниципальной	20% и более	10
	программе	от 5% до 20%	8
		менее 5%	5
k2.3	Оценка полноты и своевременности	Изменения вносились своевременно и в полном объеме	10
	корректировки муниципальной	Изменения вносились несвоевременно и (или) не в полном объеме	5
	программы	Изменения в программу не вносились	0
		ссному критерию КЗ «обеспечение муниципальной программы»	
k3.1	Отношение общего фактического объема	более 99%	10
	финансирования муниципальной	от 95% до 99%	8
	программы к плановому уточненному	от 80% до 95%	5
	объему	менее 80%	0
k3.2	Отношение общего фактического объема	более 99%	10
	финансирования проектов, в том числе	от 95% до 99%	8
	региональных проектов, обеспечивающих	от 80% до 95%	5
	достижение целей, показателей и	менее 80%	0
	результатов федеральных проектов, к		
	плановому уточненному объему		
k3.3	Отношение объема привлеченных средств	Привлеченные средства за счет федерального бюджета, бюджета Ханты-Мансийского	10
	к общему объему финансирования	автономного округа – Югры и иных внебюджетных источников финансирования	
	муниципальной программы	муниципальной программы в объеме более 50% от общего объеме финансирования	
		муниципальной программы	
		Привлеченные средства за счет федерального бюджета, бюджета Ханты-Мансийского	8
		автономного округа – Югры и иных внебюджетных источников финансирования	
		муниципальной программы в объеме более 10%, но менее 50% от общего объема	
		финансирования муниципальной программы	
		Привлеченные средства за счет федерального бюджета, бюджета Ханты-Мансийского	5
		автономного округа – Югры и иных внебюджетных источников финансирования	
		муниципальной программы в объеме менее 10% от общего объема финансирования	
		муниципальной программы	

k3.4	Отношение общего фактического объема	более 95%	10
	финансирования муниципальной	от 80% до 95%	8
	программы за счет привлеченных средств	менее 80%	5
	к плановому общему объему		
	финансирования за счет привлеченных		
	средств		